

Svrha modula "Serials" u knjižnici nom softveru je kontrola pristizanja pojedinih svećić ić a asopisa, reklamacije i evidencija pristizanja po reklamacijama.

Kreiranje pretplate i obrasca izlaćenja

Da bi se moglo evidentirati pristizanje, potrebno je kreirati pretplatu i definirati formulu prema kojoj se predvić a izlaćenje pojedinih svećić ić a. Predvić anje izlaćenja bazira se na uć estalosti izlaćenja za period pretplate i nać inu numeracije.

radi dobro:

"predvić a" izlaćenje za sve jednostavne sluć ajeve, pa ć ak i u onim sluć ajevima kada izlazi vić je volumena tijekom pretplate.

ne radi, treba popraviti:

sluć aj konsektivne numeracije svećić ić a, dakle kod onih sluć ajeva kada se kod promjene numeracije volumena broj svećić ić a ne "resetira" na broj 1 već konsektivno raste

Primjerice naslov: ANTIQUITY :A PERIODICAL REVIEW OF ARCHEOLOGY. U 2010. godini izać ić e 1 volumen (84) u 4 sveska s numeracijom 323-326. Kod broja 327 volumen se treba promijeniti u 85. To je "rollover" svezak. Koha 327 ne prepoznaje kao numeraciju sveska, već kao broj svećić ić a kada se mijenja numeracija volumena. Dakle nakon 327 svezaka mijenjao bi se broj volumena. Numeracija svećić ić a moć e se ispraviti editiranjem u "Serials Collection", ali time se gubi funkcija koja u osnovi treba biti automatska, a posao koji treba biti rutinski stavlja na drugu razinu.

Zaprimanje primjerka

Kod pretplata nije uobić ajeno da se poneki svećić ić ić izgubi u poć iti ili na neki drugi nać in i treba trać iti zamjenski svezak od izdavać a/dobavljać a.

Deć java da najprije doć e broj 3, a onda brojevi 1 i 2. U trenutku pristizanja broja 3, brojeve 1 i 2 treba automatski oznać iti da kasne.

Postoje u osnovi dva nać ina zaprimanja i reklamacija:

1) Prvi nać in je da se nakon evidentiranja pretplate unaprijed generiraju svi svećić ić ić koji trebaju pristić i.

Nedostatak tog nać ina je da Koha oznać ava sve generirane svećić ić e automatski na "kać njenje" pa se isti nalaze i u reklamacijama. Druga je prednost da se može ispraviti eventualno pogreć ina numeracija. Nedostatak umanjuje ć injenica da se moć e oznać iti za reklamaciju samo svećić ić ić koji zaista kasni.

Gledano iz druge perspektive, logika u kojoj se svi unaprijed generirani svećić ić ić i automatski stavljaju na "kać njenje" je osnova za funkcioniranje reklamacija. Buduć i da Koha trenutno nije prilagoć ena ovom nać inu, teć ako je govoriti o prednostima i nedostacima.

ć to se tić e ispravljanja eventualno pogreć ine numeracije:

- takva se niti ne bi smjela unjeti kao formula - tj. ako postoje bugovi u rać unanju formule, oni se trebaju pokuć ati ispraviti
- u sluć aju da je numeracija razlić ita za jedan broj od njih npr. ć jest, onda to treba ispravljati kod zaprimanja primjerka

U slučaju da je iz nekog razloga ovaj način in pogodniji, potrebno je osmisliti novu logiku funkcioniranja reklamacija.

2) Drugi je način in da se sljedeći i svećani i generira nakon zaprimanja tekućeg.

Nedostatak je da se eventualno pogrešna numeracija mora ispravljati u nekoliko navrata - eventualno pogrešna numeracija ne smije postojati, radije nikakva nego pogrešna.

Drugi je problem da se sljedeći i svećani i ne generira automatski ako je prethodni reklamiran - rekreiranje ovoga problema nije uspjelo

Tu se vraćamo na gornji postupak da je bolje odmah generirati sve otkrivane svećani i e - ovo je potrebno dodatno argumentirati.

Problem postoji i kod zaprimanja svećani i a. Jednom reklamirani svećani i nestaje s liste i ne može se zaprimiti funkcijom "receive" -- može se zaprimiti preko "serial collection" ili "issue history".

Kod kreiranja nove pretplate obje mogućnosti "create an item record when receiving this serial" i "do not create an item record when receiving this serial" zapravo daju isti negativan rezultat, odnosno neupotrebljive su.

Preostaje da se zapis primjerka kreira u modulu katalogizacije, što znači da se odabrani "Numbering pattern" ne koristi i potrebno je "Serial Enumeration / chronology" ponovo upisivati u modulu katalogizacije.

No, s druge strane, zato što Koha nije proizvod već skupina alata i zato što smo na njenoj implementaciji i razvoju zaposlili eksperte, ovi problemi su rješivi.

Od navedenih problema najozbiljnijom smatram zaprimanje reklamiranog svescica. No, svećani i se mogu zaprimiti preko drugog sučelja, pa to i nije tako velik problem.

Ozbiljan problem je situacija u kojoj se podaci o serial enumeration ne prepisuju na item.

Definiranje ucestalosti, s obzirom na broj naslova nije posao koji se može napraviti preko načina. - nije ni mijanjeno da se to napravi preko načina, kao što je nemoguće preko načina i implementirati serials modul

Uostalom za najveći broj časopisa ugrađeni kalkulator dobro izražava predviđanje.

Problem je konsekutivna numeracija koju sam opisao, a još složenija je konsekutivna numeracija s više volumena u jednoj godini. Reklamiranje je jedna od važnih funkcija ovog modula. Reklamiranje ne radi u onom djelu u kojem treba zaprimiti reklamirani svescic.

Problemi s trenutnim stanjem obrade časopisa

Što se tiče fonda tekućih časopisa zadnjih nekoliko godina nalazi se na izlozbi i svećani i su upirani, a podaci o zaprimljenim svescicama nalaze se u Excelu, što može predstavljati probleme u svakodnevnom radu.

Dubravka na dnevnoj bazi upisuje stari fond pri čemu dinamiku određuju zahtjevi za časopisima tako da mi nije jasno kako nedostatak tih podataka izaziva probleme u svakodnevnom radu.

Problem je u tome, ako uopće postoji, što Kristinina evidencija nije vidljiva u OPAC-u pa zbog toga i lokacija časopisa.

Samo dva nasumicna primjera koji su jos dobri s obzirom na azurnost starog kataloga:

Naslov "Motivation and Education" u novom katalogu nema fond. U starom je zadnji zaprimljen svescic vol. 32, broj 2 (2008). Na izlozbi se nalazi i broj 3 za 2008, koji u starom katalogu nije evidentiran. Broja 4 nema na polici, ali neznam zasto jer nemam Kristinine podatke.

Naslov "International review of education" isti slucaj. Kontinuuacija za pred-Kohino razdoblje nije završena.

Naslov "International review of education" isti slucaj. Kontinuuacija za pred-Kohino razdoblje nije završena.

I to su jos dobri primjeri. Ima naslova koji nisu kontinuirani od 2005. ili 2007.

Drugim rijecima podaci o fondu koji su konvertirani su nepouzdati, a za pretplate kod kojih podaci nisu konvertirani mogu se naciniti copy-paste tehnikom, ali se postavlja pitanje sto se time dobiva. Fond casopisa se treba evidentirati uz istovremenu reviziju dakle de visu, a kako je to opsezan posao radit ce se dinamikom koju odreduje "potraznja".
