

evo tema -- vjerna reprodukcija zvuka ili

1. Zasto audiofilske komponente ne mozemo nabaviti u obicnim ducanima ?
2. Kad vec nabavimo audiofilske komponente zasto one odmah ne znace i audiofilski zvuk ?
3. Zasto je uho svakog pojedinacno krajnji sudac u izboru komponenti ?
4. Mogu li audiofilske slusalice zamijeniti zvucnike ?

dGs

Evo ti link za Å asopis [WAM \(NuclearDebat\)](#)i pokuÅ¡aj odgovaranja na sva 4 pitanja. Na skolastiÄ ki naÄ in: ti pitaÅ i, ja odgovaram ;)

1. Zato jer nisu namijenjene Åjirokim masama i basnoslovnoj zaradi, veÄ ljudima koji kada sluÅaju glazbu, rade samo to (ne koriste glazbu kao zvuÄ nu kulisu za peglanje, Åitanje, hranjenje, Åjetnu ulicom itd., veÄ sjednu i sluÅaju, kao Åto npr. veÄ ina ljudi radi kada gleda film u kinu ili na TV-u). Vjerovatno i zato Åto su audiofilske komponente u pravilu skuplje od robe za reprodukciju zvuka Åjroke potroÅnje (npr. obiÄ an smrtnik Ä e teÅko dati 10 000kn za par zvuÄ nika, dok Ä e za novi ili rabljeni auto dati puno viÅje, dok Ä e neobiÄ an smrtnik uÄ initi obrnuto).
2. Zato jer je kod audiofilskih komponenti jako vaÅ¾an Ä initelj SINERGIJA pojaÄ ala i zvuÄ nika zajedno s izvorom zvuka (CD-playerom ili gramofonom)(u tu igru su ukljuÄ eni i kabeli koji spajaju pojaÄ alo sa zvuÄ nicima i oni koji spajaju pojaÄ alo i izvor zvuka (tzv. interkonekcijski kabeli). TakoÄ er poboljÅjanju zvuka doprinosi i ugradnja audiofilskog mreÅ¾nog kabela. Iz tog razloga sinergije (u koju je ukljuÄ ena i prostorija (njena veliÄ ina/manjina i akustika) u kojoj Ä e se audiofilski ureÄ aji nalaziti) pravi se audiofilski duÄ an razlikuje od obiÄ nog trgovaÄ kog po tome Åto ima prostor za sluÅjanje izabranih komponenti i eventualno (uz kaparu) odnoÅjenje istih kuÄ i, da se vidi da li ono Åto toliko puno koÅhta (malo u odnosu na cijene auta) ima isti zvuk kao i u prodavaonici. Zato u audiofiliji ne vrijedi dogma koja vrijedi u automobilskoj industriji: skuplje je bolje. Npr. moj CD-player TEAC CD 5 najviÅje voli jazz, dok ja imam samo 2 CD-a s nekakvom podvrstom jazza, ali se svejedno slaÅ¾emo. :)
3. Sto ljudi, sto Ä udi. Zato jer sluÅjamo razliÄ itu glazbu i koja stoga (ne samo ona) odluÄ uje o tome da li Ä e zvuÄ nici imati mekÅji, njeÅ¾niji zvuk (za ljubitelje ambijentale, jazza i klasike) ili tvrÄ i (za ljubitelje raznih vrsta ruÅ¾iona). Dalje, razliÄ itu percepciju zvuka imaju ljudi od npr. 20-30 godina od onih od 50-60 godina. Tu dolazi i znanost pod nazivom psahoakustika (to Ä eÄ morati vidjeti u Å asopisu WAM ili na internetu). TakoÄ er ima ljudi koji viÅje vole topliji, zatvoreniji zvuk, dok neki vole svjetlijii, otvoreniji zvuk.
4. Ne mogu. Mogu jedino ublaÅžiti nedostatak zvuÄ nika. Iz jednostavnog razloga Åto zvuÄ nici kreiraju meÄ uodnos izmeÄ u sebe i sluÅjatelja na naÄ in koji doÅ¾ivljavamo na koncertima rock, jazz, klasiÄ ne i ine glazbe. Glazbenici su na stageu, a mi ispred njih, bilo njima pod nosom ili u sredini dvorane ili na kraju. Zadatak audiofilskih komponenti je prenijeti dojam sluÅjatelju da su ti glazbenici ovdje i sada u njegovoj sobi i izvode glazbu pred njegovim/njezinim uÅjima. Zato se opet razlikuju audiofilske komponente od onih koje se koriste npr. u studiju ili za razglas. Naravno, postoje i audiofilske sluÅjalice koje bi trebale joÅi viÅje smanjiti razliku izmeÄ u njih i zvuÄ nika, kao Åto kvalitetnija virtualna stvarnost manje laÅ¾e od one manje kvalitetne.

Hasta la vista, baby.  
I'll be back. ;)

---

original Sep 12 4:39am