

Na Internetu bilo tko može objaviti bilo kakav sadržaj s raznim namjerama.

Kako procijeniti možemo li izvoru vjerovati?

fa0x09b5f2cb8 [0, 0]

Contents: [Izvori i pretraživanje psihologijske literature]

- [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(Pet pitanja\)](#)
  - ◆ [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(Tko?\)](#)
  - ◆ [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(Å to?\)](#)
  - ◆ [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(Gdje?\)](#)
  - ◆ [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(Kada?\)](#)
  - ◆ [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(ZaÅto?\)](#)
- [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(ViÅje informacija o vrednovanju web izvora\)](#)
- [Izvori i pretraživanje psihologijske literature \(Primjeri\)](#)

## Pet pitanja

Ovih 5 jednostavnih pitanja možete si postaviti kad nađete neku stranicu na Internetu:

- Tko?
- Å to?
- Gdje?
- Kada?
- ZaÅto?

(Na engleskom: *Who? What? Where? When? Why?*)

## Tko?

- Tko **autor** sadržaj na stranici? Da li je autor prepoznat kao ekspert u području? Da li je objavio još neke radove? Da li su radovi objavljeni u uvaženim časopisima? Obrazovanje? Radno iskustvo? Da li je autor osoba ili organizacija? - sadržaj za koji nije poznata odgovornost (autor ili ustanova) nije uputno koristiti kao izvor informacija.
- Tko je **izdavač** stranice? Održava li stranice dobro poznata organizacija s dobrom reputacijom? Ili je stranica vlastito izdanje autora ili udruge. Kako bi to moglo utjecati na kvalitetu sadržaja? Samoizdavačтво je danas jako jednostavno - ne postoji treća strana koja je provjerila informacije, treba ih samostalno provjeriti.
- Tko je **recenzent** sadržaja? Postoji li postupak recenzije i koliko je rigorozan?
  - ◆ akademska recenzija - kao za časopise
  - ◆ predmetni stručnjaci - da li su kompetentni, imaju li propisane kriterije?
  - ◆ otvorena recenzija na Webu - da li se autori komentara potpisuju ili su anonimni? Da li konseknus zaista potvrđuje činjenice?

Pogledati pod "About", "Author details", "Kontakt", "Publisher", "Copyright statement", i sl.

## Å to?

Pronađeni sadržaji treba kritički pročitati.

- Da li je sadržaj originalan ili se radi o prerađenoj verziji originalnog izvora?
- Da li je sadržaj objektivan? Jesu li prikazana sva gledišta? Sadržaj li stranica linkove na druge izvore?
- Kako se dokazuju informacije?
- Da li su informacije točne i pouzdane? Temelje li se na istraživanju ili na osobnom stavu? Da li je istraživanje provedeno ispravno ili pristrano?
- formalno ili neformalno - tražite li rezultate formalnog istraživanja ili elite pročitati neformalna razmišljanja o određenim temama? Da li ćete citirati neformalni blog?
- Da li je izvor sveobuhvatan, uvodan ili se radi samo o natuknicama
- Da li je sadržaj relevantan za ono što mi treba?

## Gdje?

Može biti važno je li stranicu objavila komercijalna, politička, akademska, javna ili poslovna organizacija, pojedinac te u kojoj zemlji su stanice. To često nije moguće točno odrediti, ali vrijedi obratiti pažnju na domenu u web adresi:

- **.hr** za Hrvatsku
- **.ac.uk** za britanske akademske ustanove
- **.org** za neprofitne organizacije
- **.edu** za američke akademske ustanove
- **.com** za komercijalne stranice
- **.uk, nl, ru, de, nz, au** ukazuje na stranice u Velikoj Britaniji, Nizozemskoj, Rusiji, Njemačkoj, Novom Zelandu, Australiji

## Kada?

- Je li stranica redovito održavana? Sadržaj li linkove koji nikamo ne vode?
- Možete li naći podatak o tome kad je stranica objavljena i kad je zadnji put obnovljena?
- Jesu li informacije očigledno zastarjele?

## Zašto?

- Neke stranice odražavaju političku, ideološku, ekonomsku ili osobnu pristranost. Pokušavaju li vam nešto prodati? Da li ima neku specifičnu svrhu zbog koje može biti pristrana?
- Kome je sadržaj namijenjen? je li to akademska stranica ili stranica namijenjena općoj populaciji? Ili je prevara?
- .org, .com ili .edu?
- tilda (~) u web znači da se radi o osobnoj stranici - stavovi te osobe se ne moraju poklapati sa stavovima ustanove na čijem su serveru smještene stranice

Pogledati: "Mission statement"

## Vijeć informacija o vrednovanju web izvora

- [Internet for Psychology - Judge](#)

- Internet Detective

## Primjeri

- Experimental Psychology Society (UK)
- Hrvatsko psihološko društvo
- <http://www.psihoterapija.com.hr/>
- Psychology WIKI